



SOCIEDAD DE PEDIATRIA DE ANDALUCIA OCCIDENTAL Y EXTREMADURA.

**CIX REUNION CIENTIFICA
SEVILLA 10 -11 DE MARZO 2023
COLEGIO DE MÉDICOS DE SEVILLA**

**Adolescencia: Redes Sociales y Trastornos de Conducta Alimentaria.
Ignacio Jáuregui Lobera**

ALGUNOS PUNTOS DE PARTIDA

DEFINIR

Las RRSS son...

- Comunidades virtuales que...
- A través de Internet...
- Permiten el intercambio de información, datos y el contacto social...
 - Entre sus usuarios, o bien...
 - Entre ellos y las empresas que se publicitan en estos espacios.

ALGUNOS PUNTOS DE PARTIDA

HACER HISTORIA

- **ARPANET (*Advanced Research Projects Agency Network*)**
 - Germen de donde se produjo la World Wide Web.
 - Red primitiva de computadores estadounidense, que conectaba ciertas universidades, institutos y organizaciones militares.
 - Finalidad: defender al país de los ataques soviéticos durante la Guerra Fría, y de facilitar el flujo de la información científica confidencial.
 - Con ella:
 - Se pudo enviar **el primer e-mail en 1971**
 - Dar inicio al Proyecto Gutenberg, la primera biblioteca digital online gratuita, en 1978.
 - En 1991, esta red de intercambio privada se hizo pública y se dio inicio al Internet tal y como hoy lo comprendemos.

ALGUNOS PUNTOS DE PARTIDA

ANTECEDENTES DIRECTOS DE LAS RRSS

Servicios **GeoCities, Tripod y Ciudad Futura**: plataformas que ofrecían la posibilidad de manejar pequeñas y sencillas páginas Web personalizadas, organizadas en “barrios” según su contenido.

Primer proyecto RRSS: ***6 Degrees***: un fracaso (1997)

Otros: **Latinchat, Blogspot, foros de debate y discusión**, etc.

EXPLOSIÓN: NUEVO MILENIO

- Chats, blogs y páginas para hacer amigos como **Friendster** (2002) u **Orkut** (2004)
- Servicios de mensajería instantánea como el **MSN Messenger** (1999-2005).
- Primera red exitosa: **MySpace**, pico de popularidad 2000-2008.
- En 2008 llega **Facebook** (creado en 2004 por Mark Zuckerberg), que “sepulta” a MySpace. En 2016: 1.650 millones de usuarios activos.
- **Twitter** (2006): una innovación de la existente Odeo, propiedad de Jack Dorsey, Evan Williams y Biz Stone. Surgió como un sistema de mensajería interna con fines periodísticos, que permitía a los usuarios expresarse con 140 caracteres de manera rápida, vertiginosa y constante.

EXPLOSIÓN: NUEVO MILENIO

- **2007:** *Smartphones* o “teléfonos inteligentes”, empujón definitivo a las redes sociales.
- **YouTube:** red social que consiste en emisiones de vídeo, permite hacer comentarios y registrar un canal propio, con emisiones favoritas y suscripciones.
- **Instagram:** red social inicialmente pensada para fotógrafos y artistas visuales, que ganó popularidad entre todo tipo de usuarios que comparten contenido visual.
- **LinkedIn:** Red social especializada en el campo laboral, intermediario entre usuarios y empresas que tienen ofertas laborales, permitiéndoles hacerse un CV en línea.

RRSS+



ALGUNOS DATOS

- En abril de 2022 se estima en 4.650 millones de usuarios de redes sociales, lo que supone el **58.7% de la población mundial** (1).
- El último estudio sobre el impacto de la tecnología en la adolescencia realizado por UNICEF España en 2021, indica que el **98,5% de los adolescentes está registrado al menos en una red social** (2).
- El mismo estudio concluye que el uso de las pantallas supone un aporte **innegociable** para los adolescentes, tanto a nivel social como emocional.

(1) *Global social media stats — DataReportal – Global digital insights.* (n.d.). DataReportal – Global Digital Insights.
<https://datareportal.com/social-media-users>

(2) Andrade, B., Guadix, I., Rial, A. y Suárez, F. (2021). *Impacto de la tecnología en la adolescencia. Relaciones, riesgos y oportunidades.* Madrid: UNICEF España.

ALGUNOS DATOS

- **TCA:**

- **Población diana en España: mujeres entre 12 y 36 años**
- **Prevalencia que oscila entre 4,1-6,4 % entre los 12-21 años**
- **Una de las tres enfermedades crónicas más frecuentes entre los adolescentes, población en la que aparece a una edad cada vez más temprana (3)**

- **(3) *Estadísticas sobre los TCA.* (2020, June 1). Asociación TCA Aragón – Sumando voces contra los Trastornos de la Conducta Alimentaria. <https://www.tca-aragon.org/2020/06/01/estadisticas-sobre-los-tca/>**

Fenómenos psicológicos característicos del uso de internet y las redes sociales

- **CÁMARAS DE ECO**
- **BURBUJA DE FILTROS**



CÁMARAS DE ECO

- Alude al **aislamiento** cognitivo en un espacio mediático del usuario de contenidos digitales, que tiene la facultad de **potenciar** los mensajes emitidos en ese espacio (como puede ser una página Web, un blog, o el muro de un perfil de Instagram) a la vez que los **blinda** respecto a una hipotética refutación (4)
- Se basa en los sesgos de **confirmación** y **desconfirmación** respectivamente, por los que inconscientemente las personas **tendemos a buscar** con preferencia aquella información que es coincidente con nuestras creencias y expectativas previas, en tanto que **obviamos** los datos que las contradicen (5).
- (4) Nguyen, C. T. (2020). Echo chambers and epistemic bubbles. *Episteme*, 17(2), 141-161.
<https://doi.org/10.1017/epi.2018.32>
- (5) Plous, S. (1993). *The psychology of judgment and decision making*. McGraw-Hill.

BURBUJA DE FILTROS

- Es una cámara de eco resultante de la aplicación de algoritmos de personalización de contenidos implementados por las plataformas en las que se ofrecen, **basados en la actividad previa del usuario**, con el objetivo de proporcionarle aquellos contenidos más atractivos, interesantes y acordes con sus intereses (6).
- La principal diferencia entre ambos fenómenos radica en el tipo de elección por parte del usuario, **más activa** en el caso de las cámaras de eco y **totalmente pasiva** en la burbuja de filtros, toda vez que los contenidos resultan accesibles al usuario tras un proceso automático previo de análisis de datos que escapa a su control, y que sustituye a las propias elecciones activas.
- (6) Arguedas, M. R., Robertson, C. T., Fletcher, R., y Nielsen, R. K. (2022). Echo Chambers, Filter Bubbles, and Polarisation: a Literature Review. *Reuters Institute for the Study of Journalism*. University of Oxford.

RRSS Y TCA (DATOS)

- Relación entre imagen corporal, preocupación por el cuerpo, insatisfacción con el mismo y TCA entre estudiantes femeninas adolescentes.
- Aumento de probabilidades de presentar TCA por el **mayor número y frecuencia de uso de redes sociales**.
- Relación entre las **comunidades de alimentación saludable en Instagram**, su uso intensivo y la prevalencia y aumento de síntomas de la ortorexia en sus miembros.
- Relación significativa directa entre la **frecuencia de uso** de redes sociales y el riesgo de padecer TCA.
- **Efectos negativos inmediatos** sobre las mujeres jóvenes que tiene la exposición a sitios web pro-anorexia.
- Relación entre el **uso problemático de internet y los TCA**.

REFERENCIAS

- Aparicio-Martínez P, Perea-Moreno AJ, Martínez-Jiménez MP, Redel-Macías MD, Pagliari C, y Vaquero-Abellán M. (2019). Social Media, Thin-Ideal, Body Dissatisfaction and Disordered Eating Attitudes: An Exploratory Analysis. *Int J Environ Res Public Health*. 2019 Oct 29;16(21):4177. doi: 10.3390/ijerph16214177.
- Bernardo Arnal, L. (2021). *Relación entre el uso de redes sociales y trastornos de la conducta alimentaria*. [Trabajo Fin de Grado no publicado]. Facultad de Medicina, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir. <https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/1769/RELACI%C3%93N%20ENTRE%20EL%20USO%20DE%20REDES%20SOCIALES%20Y%20TRASTORNOS%20DE%20LA%20CONDUCTA%20ALIMENTARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ojeda-Martín A, López-Morales MP, Jáuregui-Lobera I, Herrero-Martín G. Uso de redes sociales y riesgo de padecer TCA en jóvenes. *JONNPR*. 2021;6(10):1289-307. DOI: 10.19230/jonnpr.4322
- Bardone-Cone, A. M., y Cass, K. M. (2007). What does viewing a pro-anorexia website do? An experimental examination of website exposure and moderating effects. *International Journal of Eating Disorders*, 40(6), 537-548. <https://doi.org/10.1002/eat.20396>
- García Puertas, D. (2020). Influencia del uso de Instagram sobre la conducta alimentaria y trastornos emocionales. Revisión sistemática. *Revista española de comunicación en salud*, 11(2), 244. <https://doi.org/10.20318/recs.2020/5223>
- Ioannidis, K., Taylor, C., Holt, L., Brown, K., Lochner, C., Fineberg, N. A., Corazza, O., Chamberlain, S. R., Roman-Urrestarazu, A., y Czabanowska, K. (2021). Problematic usage of the internet and eating disorder and related psychopathology: A multifaceted, systematic review and meta-analysis. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 125, 569-581. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2021.03.005>
- Kozybska, M., Radlińska, I., Czerw, A., Dykowska, G., y Karakiewicz, B. (2021). There Are Predictors of Eating Disorders among Internet Use Characteristics—A Cross-Sectional Study on the Relationship between Problematic Internet Use and Eating Disorders. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(19), 10269. <https://doi.org/10.3390/ijerph181910269>

UN EJEMPLO (Ojeda y López, UPO, 2021)

- **108 participantes**
- **Entre 14 y 25 años**
- **35 hombres (32.4%), 73 mujeres (67.6%)**
- **Edad media, 20.17**
- **Se excluyeron participantes con una enfermedad física o mental que influyera en la alimentación**
- **Riesgo de TCA: EAT-26**
- **Respuestas recogidas entre enero-febrero de 2021 (online, Google Encuestas)**

EAT-26, APORTA...

- **RIESGO GLOBAL DE TCA**
- **BULIMIA**
- **DIETA**
- **PREOCUPACIÓN POR LA COMIDA**
- **CONTROL ORAL**

GÉNERO

Riesgo de padecer TCA	<i>U</i>	<i>p</i>
Riesgo Global	1146.500	.387
Bulimia	1097	.201
Dieta	1337	.638
Preocupación por la comida	1262	.915
Control oral	1355.500	.568

EDAD

Riesgo de padecer TCA	<i>H</i>	<i>p</i>
Riesgo Global	8.649	.013
Bulimia	3.365	.186
Dieta	4.151	.126
Preocupación por la comida	4.493	.109
Control oral	3.138	.208



**MÁS EDAD
MENOR RIESGO**

IMC

**MAYOR IMC
MAYOR PUNT. BULIMIA**

**MENOR IMC
MAYOR PUNT. CONTROL
ORAL**

Riesgo de padecer TCA	<i>H</i>	<i>p</i>
Riesgo Global	9.153	.103
Bulimia	12.969	.024
Dieta	1.415	.923
Preocupación por la comida	10.327	.066
Control oral	20.024	.001



USO RRSS-RIESGO TCA

Riesgo de padecer TCA	<i>H</i>	<i>p</i>
Riesgo Global	9.067	.028
Bulimia	6.718	.081
Dieta	6.671	.083
Preocupación por la comida	4.287	.232
Control oral	3.45724	.326



**MÁS USO
MAYOR RIESGO**

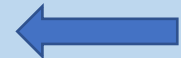
RRSS Y EDAD

- **FACEBOOK: 22,4**
- **INSTAGRAM: 17,8**
- **TWITTER: 19,2**
- **TIK TOK: 16,5**



TWITTER-RIESGO

Riesgo de padecer TCA	<i>U</i>	<i>p</i>
Riesgo Global	1968.500	.001
Bulimia	1599.500	.320
Dieta	1570	.373
Preocupación por la comida	1952	.001
Control oral	1838.500	.008



FACEBOOK-RIESGO

Riesgo de padecer TCA	<i>U</i>	<i>p</i>
Riesgo Global	1354.500	.272
Bulimia	1218.500	.854
Dieta	1231	.759
Preocupación por la comida	1490	.034
Control oral	1227	.800



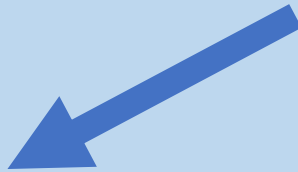
INSTAGRAM, TIK TOK...

- NO ESPECIAL RIESGO
- PERO... CUANDO LA VARIABLE INDEPENDIENTE NO ES “USO DE RRSS” SINO “EXPERIENCIA NEGATIVA DE USO DE RRSS”:

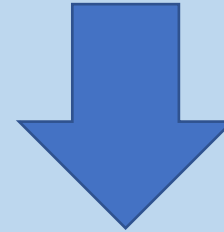
Riesgo de padecer TCA	<i>H</i>	<i>p</i>
Riesgo Global	13.340	.004
Bulimia	8.226	.042
Dieta	13.492	.004
Preocupación por la comida	12.236	.007
Control oral	2.436	.487

REFLEXIONES

- **CONTENIDOS DELICTIVOS VS CONTENIDOS NOCIVOS**



**BIEN DELIMITADO
NORMAS JURÍDICAS
PENALES-CIVILES**



- **Aquellos que se considera pueden causar un daño físico o psicológico en quienes lo consumen, pero ...**
- **No están tipificados como delito en el Código Penal o no cumplen requisitos para su punibilidad, y ...**
- **Suelen estar agrupados en las denominadas *comunidades peligrosas en línea* (grupos de personas con intereses comunes, identidad propia en internet y de difícil control)**

UNICEF. CONTENIDOS NOCIVOS...

- Aquellos que **puedan contribuir a agravar TCA** por su capacidad para perjudicar el desarrollo o poner en peligro el derecho a la salud de la infancia y la adolescencia.
- A tenor de esta concepción, contenidos tales como la apología de la anorexia y la bulimia, promotores del estilo de vida conocido como “thinspiration” o similares, grupos y comunidades online de movimientos “Pro Ana y Mía” y de dietas extremas, **entrarían por tanto en esta categoría.**
- *Educando en el derecho a la información: Contenidos falsos, nocivos E ilícitos.* (n.d.). ONG Infancia | UNICEF mejor ong para donar y ayudar a la infancia. <https://www.unicef.es/educa/blog/educando-derecho-informacion-contenidos-falsos-nocivos-ilicitos>

PROBLEMA EN ESPAÑA

- Ley 34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico: impone a los proveedores de servicios la obligación de informar sobre las herramientas existentes para el filtrado y restricción del acceso a determinados contenidos y servicios en Internet no deseados o que **puedan resultar nocivos** para la juventud y la infancia, apoyada posteriormente por otras regulaciones legales.
- La aludida indefinición legal de “contenidos nocivos” ha impedido una aplicación real de la norma.

Muchas gracias

